

**КОМІСІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ
УКРАЇНИ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ
ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ
ЗАКУПІВЕЛЬ**

Суб'єкт оскарження:

КОНСОРЦІУМ «УПРАВЛЯЮЧА КОМПАНІЯ «ПЕНТА-
ЛОГІСТИК ІНТЕРНЕСНЛ»

Код ЄДРПОУ 46005240

04070, м. Київ, вул. Набережно-Хрещатицька, будинок 11

номер засобу зв'язку +38(067)-607-07-10

адреса електронної пошти:

PENTALOGISTICINTL@GMAIL.COM

Замовник:

НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ
ВИЯВЛЕННЯ, РОЗШУКУ ТА УПРАВЛІННЯ
АКТИВАМИ, ОДЕРЖАНИМИ ВІД КОРУПЦІЙНИХ ТА
ІНШИХ ЗЛОЧИНІВ

Код ЄДРПОУ: 41037901

01001, Україна, м. Київ обл., ВУЛИЦЯ БОРИСА
ГРІНЧЕНКА, будинок 1

номер засобу зв'язку: 0442900852

адреса електронної пошти: konkursy@arma.gov.ua

Ідентифікатор закупівлі: **UA-2025-07-02-009143-a**

Процедура: Предмет закупівлі: послуги з управління активами,
відповідно до ст. 21 Закону України «Про Національне агентство
України з питань виявлення, розшуку та управління активами,
одержаними від корупційних та інших злочинів», а саме:

- корпоративні права та статутний капітал (частки у статутному
капіталі) Товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕРМІНАЛ
КАРПАТИ» код ЄДРПОУ 30015807, який складає 4 343 170, 50
грн., що належить нерезиденту «СКАТ ІНТЕРНАЦІОНАЛЕ
СПЕДІЦІОНС» (адреса засновника: Австрія, 1040, Відень,
Аргентіненштрассе, 29/1 OG), розмір внеску до статутного фонду: 3
040 219,35 грн, частка - 70,0000 % та нерезиденту «ТЕРМІНАЛ
ХОЛДІНГ» (адреса засновника: Ліхтенштейн, 9493, Маурен),
розмір внеску до статутного фонду: 1 302 951,15 грн, частка
30,0000%, за ДК 021:2015 99999999-9 Не відображене в інших
розділах.

Додаткові пояснення до скарги

**щодо прийнятих рішень замовника, які відбулися після розгляду тендерних
пропозицій, у процедурі відкритих торгів з особливостями**

Враховуючи оприлюднене Замовником Пояснення по суті скарги UA-2025-07-02-009143-a.a2 (далі по тексту - Пояснення) в електронній системі закупівель 02.10.2025, Скаржник вважає за необхідне надати додаткові пояснення Органу оскарження, оскільки Замовник в наданих поясненнях зазначає твердження, що не відповідають дійсності, положенням тендерної документації та законодавству України, також порушують право Скаржника на участь у процедурі закупівлі на недискримінаційних умовах, об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі з дотримання усіх вимог, що встановлені Особливостями та Законом України «Про публічні закупівлі».

Замовник в Поясненнях зазначає наступне:

«У Додатку 3 до тендерної документації, яким визначено кваліфікаційний критерій 3 – наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних за предметом закупівлі договорів, замовником чітко передбачено перелік документів, які повинні підтверджувати виконання аналогічного договору. Серед таких документів прямо вказано податкові накладні, виписані в межах виконання договору, з доказами їх реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних (за наявності).

Отже подання податкових накладних виписаних в ході виконання договору є обов'язковою умовою, а подання доказів їх реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних здійснюється при їх наявності.

Формулювання "за наявності" вказує на об'єктивну наявність або відсутність доказів реєстрації податкових накладних в ЄРПН, що, у свою чергу, залежить від факту в тому числі податкових органів.»

Звертаємо увагу Комісії, що зазначені вище твердження категорично не відповідають дійсності та положенням тендерної документації. Замовник в Поясненнях посиляється на формулювання, які відсутні в тендерній документації.

Вимоги кваліфікаційного критерію 3 Додатку 3 до тендерної документації викладені у наступній редакції, зокрема:

«податковими накладними виписаними в межах виконання договору з доказами їх реєстрації в ЄРПН (за наявності)»

Як бачимо, вищезазначена вимога не розмежовує, що податкові накладні виписані в межах виконання договору подаються обов'язково, а докази їх реєстрації в ЄРПН - за наявності.

Тобто, формулювання **(за наявності)**, не відокремлює вимогу окремо щодо надання податкових накладних виписаних в межах виконання договору та окрема щодо надання доказів їх реєстрації в ЄРПН, а **зазначається замовником щодо вимоги в цілому:** «податковими накладними виписаними в межах виконання договору з доказами їх реєстрації в ЄРПН **(за наявності)**».

Отже, враховуючи зміст сформульованої Замовником вимоги тендерної документації, Замовником прямо передбачено право надавати учаснику податкові накладні виписані в межах виконання договору з доказами їх реєстрації в ЄРПН лише за наявності.

Тендерна документація не містить окремих вимог, що «подання податкових накладних виписаних в ході виконання договору є обов'язковою умовою, а подання доказів їх реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних здійснюється при їх наявності»

Таким чином, ненадання зазначених документів в складі тендерної пропозиції, категорично не може бути підставою для відхилення тендерної пропозиції Скаржника.

Також Замовник в Поясненнях зазначає наступне:

«З метою недопущення порушень інтересів учасників, які можуть мати на час проведення закупівлі спори, в тому числі судові, з податковими органами щодо протиправного включення їх до переліку платників, які відповідають критеріям ризиковості, а також щодо протиправного зупинення реєстрації виписаних податкових накладних в ЄРПН, вимоги щодо надання доказів реєстрації податкових накладних повинні подаватись ними лише при наявності.

Іншими словами, якщо в межах аналогічного договору учасником виписано податкові накладні, але вона не зареєстрована в ЄРПН, такий учасник має право їх подати в підтвердження інформації визначеної в Довідці щодо виконання аналогічних договорів.

Отже наявність податкових накладних є обов'язковою умовою, а подання їх реєстрації в ЄРПН факультативною умовою.»

Звертаємо увагу Комісії, що твердження, зазначені Замовником в поясненнях абсолютно не відповідають положенням тендерної документації, точніше тендерна документація не містить наступних окремих вимог:

- З метою недопущення порушень інтересів учасників, які можуть мати на час проведення закупівлі спори, в тому числі судові, з податковими органами щодо протиправного включення їх до переліку платників, які відповідають критеріям ризиковості, а також щодо протиправного зупинення реєстрації виписаних податкових накладних в ЄРПН, вимоги щодо надання доказів реєстрації податкових накладних повинні подаватись ними лише при наявності;*
- якщо в межах аналогічного договору учасником виписано податкові накладні, але вона не зареєстрована в ЄРПН, такий учасник має право їх подати в підтвердження інформації визначеної в Довідці щодо виконання аналогічних договорів;*
- наявність податкових накладних є обов'язковою умовою, а подання їх реєстрації в ЄРПН факультативною умовою.*

Висновок Замовника, що *«Отже наявність податкових накладних є обов'язковою умовою, а подання їх реєстрації в ЄРПН факультативною умовою»* є документально не підтвердженим та такими, що прямо суперечать положенням тендерної документації.

Щодо твердження Замовника:

«Відповідно до пункту 201.1 статті 201 ПКУ, у разі здійснення господарської операції, яка є об'єктом оподаткування ПДВ, платник податку зобов'язаний скласти податкову накладну на дату виникнення податкового зобов'язання та зареєструвати її в Єдиному реєстрі податкових накладних. Невиконання цього обов'язку не лише суперечить вимогам податкового законодавства, а також свідчить про відсутність одного з ключових підтверджуючих документів, передбачених тендерною документацією.

Щодо посилання Скаржника на пункт 201.10 статті 201 ПКУ зазначаємо, що якщо Скаржник розумів той факт, що по вказаному договору в нього відсутні податкові накладні він не мав його включати до Довідки про наявність аналогічного досвіду від 14.07.2025 № 01.

Окремо слід зазначити, що згідно пункт 201.10 статті 201 ПКУ при здійсненні операцій з постачання товарів/послуг платник податку - продавець товарів/послуг зобов'язаний в установлені терміни

скласти податкову накладну, зареєструвати її в Єдиному реєстрі податкових накладних та надати покупцю за його вимогою.

У разі порушення таких строків до платника податку застосовуються штрафні санкції згідно з статті 120-1 ПКУ.

При цьому жодна норма ПКУ не обмежує право платника податку виписати податкову накладну одразу після здійснення оподаткованої операції.

Отже Учасник не був обмежений в своєму праві на виписку податкової накладної і її надання до АРМА в межах процедури усунення невідповідностей.»

Скаржник категорично не погоджується із викладеними Замовником твердженнями, враховуючи наступне.

Норма пункту 201.1. статті 201 ПКУ передбачає, що на дату виникнення податкових зобов'язань платник податку зобов'язаний скласти податкову накладну в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, уповноваженої платником особи відповідно до вимог Закону України "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги" та зареєструвати її в Єдиному реєстрі податкових накладних у встановлений цим Кодексом термін.

Пунктом 201.10 статті 201 Податкового кодексу України встановлено граничні строки для реєстрації податкових накладних та/або розрахунків коригування до податкових накладних у Єдиному реєстрі податкових накладних.

Повторно наголошуємо, що відповідно до пункту 201.10 статті 201 Податкового кодексу України, Реєстрація податкових накладних та/або розрахунків коригування до податкових накладних у Єдиному реєстрі податкових накладних повинна здійснюватися з урахуванням граничних строків:

для податкових накладних/розрахунків коригування до податкових накладних, складених з 1 по 15 календарний день (включно) календарного місяця, - до останнього дня (включно) календарного місяця, в якому вони складені;

для податкових накладних/розрахунків коригування до податкових накладних, складених з 16 по останній календарний день (включно) календарного місяця, - до 15 календарного дня (включно) календарного місяця, наступного за місяцем, в якому вони складені

Враховуючи те, що дата складання Акту прийому-передачі наданих послуг (виконаних робіт) до ДОГОВОРУ УПРАВЛІННЯ РУХОМИМ МАЙНОМ № 01/05/24 від 01.05.2024 р. - **19.09.2025 р., і** Платіжної інструкції № 401 - **20 вересня 2025 р.,** а також те, що пунктом 201.10 статті 201 Податкового кодексу України прямо передбачено, що реєстрація податкових накладних та/або розрахунків коригування до податкових накладних у Єдиному реєстрі податкових накладних повинна здійснюватися з урахуванням граничних строків:

для податкових накладних/розрахунків коригування до податкових накладних, складених з 16 по останній календарний день (включно) календарного місяця, - до 15 календарного дня (включно) календарного місяця, наступного за місяцем, в якому вони складені.

Скаржник має абсолютне право здійснити реєстрацію податкових накладних у Єдиному реєстрі податкових накладних з урахуванням граничних строків, передбачених пунктом 201.10 статті 201

Податкового кодексу України, а саме до 15.10.2025 р. (включно), а також те, що Замовник чітко визначив, що податкові накладні виписані в межах виконання договору з доказами їх реєстрації в ЄРПН надаються «за наявності», то ненадання в складі тендерної пропозиції КОНСОРЦІУМУ "УПРАВЛЯЮЧА КОМПАНІЯ "ПЕНТА-ЛОГІСТИК ІНТЕРНЕТІОНЛ" податкових накладних виписаними в межах виконання договору з доказами їх реєстрації в ЄРПН жодним чином не суперечить вимогам тендерної документації.

Ні Податковий кодекс України, ні вимоги тендерної документації не містять положень про те, що «платник податку зобов'язаний виписати податкову накладну одразу після здійснення оподаткованої операції».

У свою чергу, Скаржником подано тендерну пропозицію відповідно до вимог, передбачених тендерною документацією з дотриманням чинного законодавства України.

Замовник документально не довів та не підтвердив, що вимоги тендерної документації у частині підтвердження досвіду виконання аналогічного договору не виконані Скаржником.

Отже, неправильне розуміння, тлумачення та застосування положень тендерної документації Замовником та норм законодавства в цілому, призвело до прийняття ним незаконного рішення про відхилення тендерної пропозиції Скаржника.

Також Замовник в Поясненнях зазначає наступне:

«Додатково зазначаємо, що учасник був повідомлений про необхідність надання податкової накладної у складі документів, що усувають невідповідності, через повідомлення, оприлюднене на електронному майданчику 19 вересня 2025 року.

У зазначеному повідомленні замовником було чітко викладено вимогу щодо надання податкової накладної з доказами її реєстрації в ЄРПН у межах договору № 01/05/24 від 01.05.2024. Однак відповідні документи не були надані у визначений строк, що також підтверджується протоколом уповноваженої особи № 47 від 23.09.2025.»

Звертаємо увагу Комісії, що у вищезазначених твердженнях Замовник ігнорує вимоги кваліфікаційного критерію 3 Додатку 3 до тендерної документації та не зазначає формулювання «за наявності» щодо податкових накладних виписаних в межах виконання договору з доказами їх реєстрації в ЄРПН.

19 вересня 17:19 Замовником було оприлюднено повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в тендерній пропозиції, зокрема:

«Для усунення виявлених невідповідностей та для подальшого розгляду пропозиції Учаснику необхідно надати в підтвердження інформації по Договору управління рухомим майном № 01/05/24 від 01.05.2024: - копії документів, що свідчать про виконання аналогічного цивільно-правового договору протягом його дії, а саме: акти прийому-передачі (активів, послуг тощо), акти прийому-передачі виконаних робіт, податковими накладними виписаними в межах виконання договору з доказами їх реєстрації в ЄРПН (за наявності), а також платіжними інструкціями, що підтверджують проведення розрахунків по договору в повному обсязі відповідно до його умов; - копію довідки № 34-ОПП, що видана контролюючим органом відповідно до Порядку обліку платників податків, затвердженого Наказом Міністерства фінансів України від 09.12.2011 № 1588, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 29.12.2011 за № 1562/20300.»

Скаржником усунуто невідповідності, визначені в Повідомленні та виконано вимоги тендерної документації в повному обсязі.

Усі документи на виконання вимог, визначених у повідомленні про усунення невідповідностей, завантажено Скаржником в електронній системі закупівель до оголошення UA-2025-07-02-009143-а.

Враховуючи все вищезазначене, відхилення пропозиція Скаржника є **абсолютно безпідставним, не обґрунтованим та таким, суперечить положенням тендерної документації та нормам діючого законодавства.**

Отже, просимо звернути увагу Комісії, що вищезазначений Висновок Замовника є неправомірним, незаконним, та таким що порушує норми законодавства у сфері закупівель, оскільки не підтверджується жодною нормою законодавства та положенням тендерної документації.

Неправомірно відхиливши тендерну пропозицію Скаржника з підстав, наведених у протоколі уповноваженої особи Катерини СКОЛОВЕТРОВА-ВЕГНЕР № 198 від 23.09.2025 р., Замовник порушив вимоги пункту 44 Особливостей.

Таким чином, звертає окрему увагу Комісії, що **відхилення Замовником тендерної пропозиції Скаржника є неправомірним, незаконним, та таким що порушує норми законодавства у сфері закупівель, зокрема пункту 44 Особливостей.**

Закон України «Про публічні закупівлі» встановлює основні принципи здійснення закупівель, яких повинні дотримуватись як Учасник, так і Замовник закупівлі. Перелік цих принципів міститься в статті 5 Закону: добросовісна конкуренція серед учасників; максимальна економія, ефективність та пропорційність; відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель; недискримінація учасників та рівне ставлення до них; об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі/спрощеної закупівлі; запобігання корупційним діям і зловживанням.

КОНСОРЦІУМ "УК "ПЕНТА-ЛОГІСТИК ІНТЕРНЕШНЛ", будучи добросовісним та досвідченим учасником ринку, вважає свої права як учасника процедури закупівлі грубо порушеними.

Незаконні дії Замовника призвели до неправомірного відхилення нашої пропозиції, що в свою чергу призвело до порушення наших майнових прав, оскільки пропозиція Скаржника повністю відповідає вимогам тендерної документації. Наявність порушених прав обґрунтовується тим фактом, що КОНСОРЦІУМ "УК "ПЕНТА-ЛОГІСТИК ІНТЕРНЕШНЛ" є учасником процедури закупівлі, що реально претендує на визнання своєї пропозиції, як найкращої та укладення договору з Замовником.

Отже, просимо зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції КОНСОРЦІУМУ "УК "ПЕНТА-ЛОГІСТИК ІНТЕРНЕШНЛ".

З огляду на вищенаведене, керуючись ст. 5, 18, 29, 31 Закону України «Про публічні закупівлі», пункту 44, 59 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування», затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 р. №1178 (зі змінами).

ПРОСИМО:

1. Прийняти додаткові пояснення до скарги КОНСОРЦІУМУ "УК "ПЕНТА-ЛОГІСТИК ІНТЕРНЕТШІЛ" до розгляду.

2. Прийняти рішення про встановлення порушень процедури закупівлі НАЦІОНАЛЬНИМ АГЕНТСТВОМ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ВІЯВЛЕННЯ, РОЗШУКУ ТА УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ, ОДЕРЖАНИМИ ВІД КОРУПЦІЙНИХ ТА ІНШИХ ЗЛОЧИНІВ.

3. Зобов'язати НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ВІЯВЛЕННЯ, РОЗШУКУ ТА УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ, ОДЕРЖАНИМИ ВІД КОРУПЦІЙНИХ ТА ІНШИХ ЗЛОЧИНІВ скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції КОНСОРЦІУМУ "УК "ПЕНТА-ЛОГІСТИК ІНТЕРНЕТШІЛ", прийняте згідно Протоколу уповноваженої особи Катерини СКОЛОВЕТРОВА-ВЕГНЕР № 198 від 23.09.2025 р.

**ГОЛОВА КОНСОРЦІУМУ
"УК "ПЕНТА-ЛОГІСТИК ІНТЕРНЕТШІЛ"**



(підпис)

Н.В. Заозерна